

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 30 września 2021 r.

PU.8361.352.2021

DECYZJA PO.204.ZSE.5.2021.PC

Na podstawie art. 91 pkt 26 lit. d, art. 92 pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1893) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

Piotrowi Bartnickiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

BARTSELL Piotr Bartnicki,

karę pieniężną w wysokości **7 000 zł** (słownie: siedem tysięcy złotych), z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy biurze-magazynie przy ul. Juliusza Konstantego Ordona 3 w Warszawie stwierdzono udostępnienie na rynku 3 partii sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych:

1. BERLINGER HAUS Grill elektryczny BH-9060,
2. BERLINGER HAUS Szklany czajnik elektryczny BH-9080,
3. BERLINGER HAUS Toster BH-9026.

bez dołączonych do nich informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 ww. ustawy.

UZASADNIENIE

W dniach 09-19.08.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Piotra Bartnickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BARTSELL Piotr Bartnicki.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy biurze-magazynie przy ul. Juliusza Konstantego Ordona 3 w Warszawie zakwestionowano 3 partie sprzętu, tj.:

1. BERLINGER HAUS Grill elektryczny BH-9060,
2. BERLINGER HAUS Szklany czajnik elektryczny BH-9080,

W toku kontroli ww. sprzętu stwierdzono brak dołączenia informacji o: zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym; potencjalnych skutkach

dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych - co narusza art. 13 ust. 1 ww. ustawy,

3. BERLINGER HAUS Toster BH-9026.

W toku kontroli ww. sprzętu stwierdzono brak dołączenia informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1, co narusza art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, wprowadzający sprzęt jest obowiązany dołączyć do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informację o:

- 1) zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy;
- 2) potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

W myśl art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Piotr Bartnicki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BARTSELL Piotr Bartnicki, poprzez udostępnienie na rynku 3 partii sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych bez dołączonych do nich informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 ww. ustawy, naruszył art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. d ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 ww. ustawy udostępnia na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 ww. ustawy.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

W związku z powyższym 09.09.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 26 lit. d ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona w piśmie z 20.09.2021 r. wyjaśniła, iż w stosunku do 2 partii sprzętu (BERLINGER HAUS Grill elektryczny BH-9060, BERLINGER HAUS Szklany czajnik elektryczny BH-9080) stwierdzono braki, gdyż urządzenia wróciły od klientów. Produkt BERLINGER HAUS Grill elektryczny BH-9060 nie miał folijek i pozostałej dokumentacji, ponieważ został odesłany przez klienta i strona nie ma wpływu na to w jaki sposób klient odsyła towar, a obowiązkiem strony jest przyjąć towar i zwrócić należność. Produkt BERLINGER HAUS Szklany czajnik

elektryczny BH-9080 także pochodził ze zwrotów, był używany, ale z powodów jakie nakłada na stronę ustawa został przyjęty na magazyn, oba produkty, które można zakupić posiadają niezbędne informacje i oznaczenia w przypadku produktów elektrycznych i elektronicznych. W stosunku do sprzętu BERLINGER HAUS Toster BH-9026 był to nowy produkt i posiadał wymagany zapis z informacją świadomości ekologicznej urządzenia zarówno na pudełku, jak i w dołączonej instrukcji obsługi. Strona załączyła skan z instrukcji oraz instrukcję dotyczącą czajnika szklanego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważył, iż odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Wina osób bezpośrednio odpowiedzialnych za powstanie naruszenia prawa jest bez znaczenia dla przypisania odpowiedzialności przedsiębiorcy, w toku kontroli którego stwierdzono stan naruszający prawo. Okoliczności podnoszone przez stronę nie uchylają jej obowiązków w zakresie dołączania do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych wymaganych informacji. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono, iż strona będąca dystrybutorem udostępniała na rynku sprzęt bez dołączonych wymaganych informacji. Okoliczność niezwrócenia przez klientów pełnej dokumentacji nie skutkuje tym, iż strona nie powinna zadbać, aby te informacje uzupełnić i dołączyć do sprzętu – zgodnie z art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W toku kontroli stwierdzono ponadto, iż zakwestionowany sprzęt był oferowany na stronie internetowej. Nie objęto zakresem postępowania sprzętu, który zgodnie z ustaleniami kontroli nie był oferowany na stronie internetowej. W stosunku do sprzętu BERLINGER HAUS Toster BH-9026 należy podkreślić, iż w toku kontroli nie potwierdzono, iż do sprzętu nie dołączono informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Strona dołączyła do pisma skan, z którego ta informacja także nie wynika. Powyższe ustalenia zostały potwierdzone w protokole kontroli, do których strona nie wniosła żadnych uwag, więc są jak najbardziej wiarygodne. Ustalenia te są więc niepodważonym materiałem dowodowym, z którego wynika stwierdzenie stanu naruszającego prawo.

W ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstępianie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z informacjami dotyczącymi bezpiecznego użytkowania sprzętu i jego utylizacji. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne przepisami gospodarowanie przez konsumentów sprzętem. Ponadto jest to kolejne stwierdzone naruszenie obowiązków przez stronę w zakresie dołączania do sprzętu wymaganych informacji. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

W ocenie organu nie zachodzą także okoliczności wskazane w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, które uzasadniałyby umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. Ustalenia kontroli oraz wyjaśnienia strony wskazują, iż strona nie dochowała należytej staranności i nie uczyniła wszystkiego, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło. Strona sama wykazała, iż miała świadomość, iż 2 zakwestionowane partie sprzętu (BERLINGER HAUS Grill elektryczny BH-9060, BERLINGER HAUS Szklany czajnik elektryczny BH-

9080) zwrócono bez wymaganych informacji, a mimo tego nie uzupełniła tych braków. W stosunku do 1 partii sprzętu (BERLINGER HAUS Toster BH-9026) strona uznała, iż dołączone do niego informacje spełniają wszystkie wymagania ustawowe, co stanowi o niedochowaniu staranności w weryfikacji, czy dołączone informacje są wystarczające. Strona miała wpływ na powstanie naruszenia prawa, gdyż zaniedbała obowiązek weryfikacji i uzupełnienia wymaganych informacji, które winny być dołączone do sprzętu. Dodatkowo naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, które podmiot mógł przewidzieć, gdyż strona winna przewidzieć, że sprzęt elektryczny zwracany od konsumentów mógł być otwarty z opakowania i mogły być wyjęta jego dokumentacja.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązku udostępniania na rynku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych wraz z dołączonymi do niego odpowiednimi informacjami.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązku utrudnia konsumentowi zapoznanie się z informacjami odnośnie: zakazu umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, znaczenia symbolu selektywnego zbierania oraz potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych składników. Konsumentom pozbawieni ww. informacji mogli niezgodnie z przepisami prawa, bądź z narażeniem zdrowia i środowiska rozporządzać sprzętem.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte.

Rodzaj i zakres naruszenia

Naruszony został przepis art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym z powodu nie spełnienia obowiązku udostępniania na rynku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych wraz z dołączonymi do niego odpowiednimi informacjami.

Naruszenie ww. przepisu jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 09.08.2021 r. W toku kontroli (13.08.2021r.) stwierdzono uzupełnienie stwierdzonych nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu

Przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą od 22.06.2017 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili wcześniejsze naruszenie przez stronę przepisów o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Decyzją sygn. PO.79.ZSE.9.2018.PS z dnia 05.06.2018 r. nałożono na stronę administracyjną karę pieniężną w wysokości 5 000 zł za naruszenie art. 39 pkt 1 lit. b oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1688, ze zm.). Organ II instancji utrzymał w mocy ww. decyzję.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	298103.711405.764028
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.352.2021 Piotr Bartnicki zużyty sprzęt elektryczny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.352.2021 Piotr Bartnicki zużyty sprzęt elektryczny
Sygnatura dokumentu	PU.8361.352.2021
Data dokumentu	2021-09-30
Skrót dokumentu	38F85D3FAB6D8D1B9A59787CF6C93734DBCC17AF
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-09-30 11:19:22
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-09-30

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)